

**OSSERVATORIO SULLA GIURISPRUDENZA  
DELLA CORTE DI CASSAZIONE**

**(A CURA DELL'UFFICIO STUDI DELLA GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA)**

**Febbraio 2014**

**Giurisdizione. Pubblico impiego.**

**Cass., Sez. Un., 4 febbraio 2014, n. 2394 - Pres., Est. Mammone**

*I giudizi di avanzamento per la scelta degli ufficiali delle forze armate sono connotati da discrezionalità tecnica e possono essere censurati dal giudice amministrativo solo nel caso che il giudizio della commissione sia affetto da vizi che ne evidenzino lo sviamento di potere (quali l'abnormità, l'illogicità, l'inosservanza di criteri di giudizio autoimposti e la mancata corrispondenza tra presupposti e conclusioni).*

[Link al testo sentenza](#)

**Giurisdizione. Pubblico impiego.**

**Cass., Sez. Un., 4 febbraio 2014, n. 2396 - Rel. Nobile**

*Ove si agisca a tutela di posizioni di diritto soggettivo e si assuma il diritto alla prosecuzione del rapporto di lavoro già instaurato (con il contratto di lavoro intervenuto a seguito dell'esaurimento di procedure di selezione concorsuale e/o di stabilizzazione) la giurisdizione spetta esclusivamente al giudice ordinario. Nella specie, gli atti di annullamento d'ufficio relativi alle procedure concorsuali e di stabilizzazione sono intervenuti dopo l'esaurimento delle procedure stesse e dopo la conclusione dei contratti di lavoro a tempo indeterminato, di talché la domanda dei ricorrenti è rivolta alla conservazione degli effetti dei detti contratti già in essere, mentre le questioni prospettate in merito ai vizi di illegittimità degli atti di annullamento d'ufficio denunciati ben possono essere conosciute dal giudice ordinario nell'esercizio dei poteri di disapplicazione (le SU rigettano e dichiarano la giurisdizione del giudice ordinario).*

[Link al testo sentenza](#)

**Giurisdizione. Pubblico impiego.**

**Cass., Sez. Un., 4 febbraio 2014, n. 2397 – Rel. Napoletano**

*La controversia che attiene al diritto di accesso del dipendente pubblico, con rapporto di lavoro contrattualizzato, di accedere a documenti riguardanti il proprio rapporto di lavoro, rientra nella giurisdizione del giudice ordinario, trattandosi di una causa di lavoro.*

[Link al testo sentenza](#)

## **Giurisdizione. Pubblico impiego.**

**Cass., Sez. Un., 4 febbraio 2014, n. 2399 – Rel. Napoletano**

*Trattandosi di controversia inerente al diritto a partecipare alla procedura di stabilizzazione a domanda di dipendenti precari già assunti mediante procedure selettive di natura concorsuale, sulla base dei requisiti previsti, compete al giudice ordinario la giurisdizione sulla fondatezza o meno della pretesa.*

[Link al testo sentenza](#)

## **Giurisdizione. Limite esterno.**

**Cass., Sez. Un., 4 febbraio 2014, n. 2403 – Rel. Giusti**

*Nei confronti del Consiglio di Stato, il controllo del rispetto del limite esterno della giurisdizione che la Costituzione affida alla Corte di cassazione non include la funzione di finale verifica della conformità di quelle decisioni al diritto dell'Unione europea (le SU dichiarano il ricorso inammissibile).*

[Link al testo sentenza](#)

## **Giurisdizione. Corte dei Conti.**

**Cass., Sez. Un., 12 febbraio 2014, n. 3201 - Pres., Rel. Rordorf**

*La Autostrade del Brennero s.p.a. non presenta le caratteristiche della società in house: manca una previsione statutaria che escluda il concorso dell'azionariato privato, non si ravvisa l'obbligo di esplicitare la propria attività prevalentemente in favore degli enti pubblici ad essa partecipanti, né è documentata la sottoposizione degli organi amministrativi della società a quella forma di rapporto gerarchico, rispetto agli enti pubblici partecipanti, che configura il requisito del "controllo analogo" (le SU dichiarano che la Corte dei conti non ha giurisdizione nella vertenza di cui trattasi).*

[Link al testo sentenza](#)

## **Giurisdizione. Sanzioni amministrative.**

**Cass., Sez. Un., 12 febbraio 2014, n. 3202 - Pres., Rel. Rordorf**

*L'emanazione del provvedimento cautelare di sospensione dall'esercizio dell'attività di promotore finanziario, emanato dalla CONSOB a norma del secondo comma dell'art. 55 del d.lgs. n. 58 del 1998, è frutto di una valutazione dell'interesse generale del mercato finanziario, nella quale inevitabilmente si esprime un potere discrezionale dell'autorità amministrativa, cui quella valutazione è demandata, e si pone al di fuori dell'ambito sanzionatorio; essa, pertanto, rientra nell'ambito del potere generale di vigilanza della CONSOB sul mercato finanziario (le SU dichiarano la giurisdizione del giudice amministrativo).*

[Link al testo sentenza](#)

### **Giurisdizione. Servizi pubblici.**

**Cass., Sez. Un., 13 febbraio 2014, n. 3311 - Rel. D'Ascola**

*Spetta al giudice ordinario la giurisdizione in ordine alla controversia avente ad oggetto il pagamento dei corrispettivi dovuti da un Comune ad un consorzio per lo svolgimento del servizio di smaltimento dei rifiuti solidi urbani, trattandosi di pretese patrimoniali attinenti al pagamento del servizio.*

[Link al testo sentenza](#)

### **Giurisdizione. Espropriazione.**

**Cass., Sez. Un., 17 febbraio 2014, n. 3661 - Rel. Ceccherini**

*Va ascritta alla giurisdizione del giudice ordinario la controversia instaurata dal proprietario di un fondo occupato dall'amministrazione per l'esecuzione di un'opera il cui progetto sia stato approvato senza indicazione dei termini di inizio e compimento dei lavori e della procedura, verificandosi in tal caso una situazione di carenza del potere espropriativo.*

[Link al testo sentenza](#)

### **Giurisdizione. Espropriazione.**

**Cass., Sez. Un., 18 febbraio 2014, n. 3776 - Pres., Rel. Rordorf**

*Spetta al giudice ordinario conoscere della controversia di risarcimento danni da occupazione usurpativa.*

[Link al testo sentenza](#)

### **Giurisdizione. Pubblico impiego.**

**Cass., Sez. Un., 24 febbraio 2014, n. 4325 – Rel. Di Palma**

*E' devoluta alla giurisdizione della Corte dei conti non soltanto la domanda di accertamento della causa di servizio, proposta unitamente alla conseguente domanda di condanna dell'ente al pagamento del trattamento pensionistico, ma anche la sola domanda di accertamento della causa di servizio, quale presupposto del trattamento pensionistico privilegiato, atteso il carattere esclusivo di tale giurisdizione, affidata al criterio di collegamento costituito dalla materia.*

[Link al testo sentenza](#)

## **CEDU. Equa riparazione.**

**Cass., Sez. Un., 25 febbraio 2014, n. 4429 – Rel. Piccialli**

*In tema di equa riparazione per superamento del termine di durata ragionevole del processo, ai sensi dell'art. 2 della legge n. 89 del 2001, in relazione all'art. 6, par. 1, della CEDU, non è computabile, ai fini della determinazione della durata del processo, quella del procedimento amministrativo che lo abbia preceduto, anche quando il preventivo esperimento sia normativamente prescritto, senza predeterminazione di un termine massimo e lo stesso si sia svolto prima dell'entrata in vigore della legge n. 241 del 1990 (prevedente all'art. 2 un termine massimo generalizzato, per i casi non regolati da particolari disposizioni, di gg. 30), non partecipando siffatti procedimenti della natura giurisdizionale del processo, che secondo la normativa in precedenza citata è soltanto quella che si svolge davanti ad un giudice. Sono invece computabili, ai fini della suddetta durata ragionevole, i tempi occorsi per l'espletamento di attività endoprocessuali, riferibili ad organi dell'apparato giudiziario e ad ausiliari del giudice, nonché le protrazioni del processo determinate dall'operato di altri soggetti istituzionali, comunque incidenti sul relativo corso”.*

[Link al testo sentenza](#)