

**OSSERVATORIO SULLA GIURISPRUDENZA  
DEL CONSIGLIO DI STATO**

**(A CURA DELL'UFFICIO STUDI DELLA GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA)**

**Aprile 2014**

**Cons. Stato, Sez. VI, 8 aprile 2014, n. 1673, pres. G. Severini, est. S. De Felice**

**Concorrenza – mercato rilevante**

**Concorrenza – posizione dominante**

*Le determinazioni dell'Autorità garante della concorrenza e del mercato, sulla individuazione in concreto di un 'mercato rilevante', devono prendere in considerazione sia il mercato geografico (l'estensione geografica dove la condotta denunciata ha sortito effetti), sia il mercato del prodotto (cioè l'ambito del servizio o del prodotto che la medesima operazione investe), e sono sindacabili in sede giurisdizionale solo se risultano affette da travisamento dei fatti o da vizi logici.*

*L'abuso di posizione dominante è configurabile consiste in un comportamento idoneo ad incidere sulla struttura di un mercato rilevante ed è sanzionabile non solo quando abbia effettivamente impedito, ma anche quando abbia soltanto tentato di impedire – con mezzi diversi da quelli dell'ordinaria e proporzionata competizione in prodotti o servizi – che permanga il livello di concorrenza ancora esistente o il suo sviluppo.*

[Link al testo sentenza](#)

La motivazione della sentenza dà una panoramica dei principi enunciati dalla giurisprudenza della Corte di Giustizia (v. in particolare sent. 9 aprile 2012, in C.549/2012, per la quale, per accertare un abuso di posizione dominante, è sufficiente che il comportamento abusivo di una impresa dominante miri a restringere la concorrenza, ovvero che sia tale da avere, o da poter avere, un tale effetto).

**Cons. Stato, Sez. VI, 10 aprile 2014, n. 1724, pres., G. Severini, est. V. Carella**

**Università – professori universitari - concorso**

*L'art. 4, comma 2, del d.P.R. n. 117 del 2000 va interpretato nel senso che – per i concorsi a docente universitario – l'impact factor (cioè il numero di citazioni*

*che una certa pubblicazione ha avuto su riviste in un determinato ambito temporale) non è un criterio vincolante per misurare l'originalità scientifica della pubblicazione, alla quale la commissione deve attribuire rilievo prioritario.*

[Link al testo sentenza](#)

In termini, Sez. VI, 7 aprile 2010, n. 1970. Sulla seconda parte della massima, Sez. VI, 22 aprile 2004, n. 2364.

**Cons. Stato, Sez. VI, 10 aprile 2014, n. 1729, pres. G. Severini, est. R. Vigotti**

#### **Ambiente – tutela delle aree naturali protette - parchi**

*Qualora sia presentata una istanza di permesso di costruire su un'area posta all'interno di un parco, in applicazione dell'art. 13 della legge 6 dicembre 1991, n. 394, l'Ente Parco può emanare il diniego di autorizzazione anche senza comunicare all'interessato le ragioni ostative all'accoglimento della domanda, poiché per il relativo procedimento – caratterizzato da specifiche regole temporalmente delimitate - non si applicano le disposizioni previste dall'art. 10 bis della legge 7 agosto 1990, n. 241.*

[Link al testo sentenza](#)

La sentenza ha evidenziato che l'art. 10 bis non si applica neanche quando l'autorità preposta alla tutela del vincolo paesaggistico rende il parere negativo al Comune (cfr. per tale principio, Sez. VI, 9 luglio 2013, n. 3616; Sez. VI, 2 febbraio 2012, n. 576).

**Cons. Stato, Sez. VI, 11 aprile 2014, n. 1776, pres. S. Baccharini, est. R. Vigotti**

#### **Università – professori universitari - inquadramento**

*Ai sensi dell'art. 103 del d.P.R.n. 382 del 1980, nel caso di superamento del concorso a ricercatore o a professore associato, va valutato il periodo di lavoro prestato in precedenza funzionario tecnico (subentrato nella qualifica di tecnico laureato) e non anche quello prestato quale collaboratore tecnico (per il quale il D.P.C.M. 24 settembre 1981 aveva previsto la spettanza della settima qualifica funzionale).*

[Link al testo sentenza](#)

La sentenza ha ricostruito il sistema divenuto rilevante a seguito della sentenza della Corte Costituzionale n. 191 del 2008, chiarendo quale siano le analogie e le differenze desumibili dalle qualifiche di funzionario tecnico, collaboratore tecnico ed assegnista di ricerca.

**Cons. Stato, Sez. VI, 11 aprile 2014, n. 1778, pres. S. Baccharini, est. R. Vigotti**

**Università – professori universitari – trattamento economico**

*In sede di applicazione dell'art. 8 della legge 19 ottobre 1999, n. 370, che ha disposto l'interpretazione autentica dell'art. 3, comma 57 della legge 24 dicembre 1993, n. 537 (in tema di riassorbimento del maggior trattamento stipendiale mediante i successivi miglioramenti economici), l'amministrazione universitaria legittimamente dispone la retrodatazione del computo al momento dell'entrata in vigore della medesima legge n. 370 del 1999, con effetto dal primo aumento stipendiale successivo a tale momento, limitatamente all'aumento conseguito per effetto della nomina nella qualifica di professore ordinario.*

[Link al testo sentenza](#)

**Cons. Stato, Sez. VI, 22 aprile 2014, n. 2026, pres. S. Baccharini, est. G. De Michele**

**Contratti pubblici – amministrazioni aggiudicatrici**

*Il soggetto privato titolare di un diritto di esclusiva (perché concessionario del servizio aeroportuale in base alla legge istitutiva n. 755 del 1973) è tenuto ad indire la gara – prevista per i servizi speciali dall'art. 207 del Codice per i contratti pubblici – per l'affidamento in sub-concessione della gestione di aree di sedime aeroportuale, per il servizio di avvolgimento bagagli, poiché – tra le esigenze del trasporto aereo – rientrano tutte le attività che riguardino il transito e la sicurezza dei passeggeri e lo smistamento dei bagagli,*

[Link al testo sentenza](#)

**Cons. Stato, Sez. VI, 22 aprile 2014, n. 2028, pres. S. Baccharini, est. G. De Michele**

## **Università – numero chiuso**

*In applicazione dell'art. 1, comma 1, della legge 2 agosto 1999, n. 264, legittimamente l'Università non ammette ai propri corsi uno studente iscritto presso una Università estera (nella specie, della Romania), se non abbia superato la prova selettiva di primo accesso, dovendosi evitare che la normativa sul numero chiuso sia elusa con l'iscrizione a corsi di studio avviato all'estero.*

### [Link al testo sentenza](#)

In senso conforme, Cons. Stato, Sez. VI, 15 ottobre 2013, n. 5015; Sez. VI, 24 maggio 2013, n. 2866; Sez. VI, 10 aprile 2012, n. 2063.

**Cons. Stato, Sez. VI, 22 aprile 2014, n. 2029, pres. S. Baccharini, est. G. De Michele**

## **Contratti pubblici – sanzioni irrogate dalla autorità di vigilanza**

*E' illegittima la sanzione pecuniaria, irrogata dalla Autorità di vigilanza sui contratti pubblici ai sensi dell'art. 7, comma 8, del d.P.R. n. 34 del 2000, nei confronti di una società organismo di attestazione per non aver comunicato alla medesima Autorità una condanna penale divenuta irrevocabile nei confronti di un componente del suo consiglio di amministrazione, poiché – non avendo la medesima società l'obbligo di verificare la veridicità delle dichiarazioni, similmente a quanto è previsto per le pubbliche amministrazioni – non è ravvisabile la sua colpa grave, necessaria per poter irrogare la sanzione.*

### [Link al testo sentenza](#)

**Cons. Stato, Sez. VI, 22 aprile 2014, n. 2031, pres. G. Severini, est. G. De Michele**

## **Processo amministrativo – appello**

## **Processo amministrativo – interruzione del pprocesso**

*La tempestività di un appello, proposto entro il termine lungo semestrale, sussiste anche se in precedenza la parte abbia proposto un appello dichiarato inammissibile per difetto dello ius postulandi del difensore.*

*Ai sensi dell'art. 300, quarto comma, del c.p.c. (come modificato dall'art. 46, comma 13, della legge 18 giugno 2009, n. 69), il tribunale amministrativo regionale*

*deve ordinare l'interruzione del processo nel caso di morte di un controinteressato, anche se la relativa documentazione è depositata dal difensore di un altro controinteressato.*

[Link al testo sentenza](#)