

**OSSERVATORIO SULLA GIURISPRUDENZA
DEI TRIBUNALI AMMINISTRATIVI REGIONALI**

(A CURA DELL'UFFICIO STUDI DELLA GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA)

Agosto 2012

Contratti pubblici nei settori ordinari

T.A.R. Puglia Bari, sez. I 20 agosto 2012 n. 1579 - Pres. Allegretta, Est. Picone

Anche alla luce del divieto normativo di rinnovo tacito dei contratti pubblici, l'Amministrazione non ha l'obbligo di utilizzare la clausola di proroga eventualmente prevista dalla lex specialis di una precedente procedura, ma può liberamente optare per l'indizione della gara, senza onere di particolare motivazione.

[Link al testo sentenza](#)

In questo senso, si veda, Cons. Stato, sez. VI, 24 novembre 2011 n. 6194 citata dalla sentenza massimata.

Energia elettrica; fonti rinnovabili

T.A.R. Puglia Bari, sez. I 28 agosto n. 1610 - Pres. Savio Picone, Est. Cocomile

È rilevante e non manifestamente infondata la questione di legittimità costituzionale, per violazione dell'art. 117, comma 2, lett. s) e comma 3 della Costituzione, dell'art. 2, comma 4, legge Regione Puglia 21 ottobre 2008, n. 3 che vieta <<la realizzazione in zona agricola di impianti alimentati da biomasse, salvo che gli impianti medesimi non siano alimentati da biomasse stabilmente provenienti, per almeno il quaranta per cento del fabbisogno, da filiera corta, cioè ottenute in un raggio di 70 chilometri dall'impianto>>.

[Link al testo sentenza](#)

Non risultano precedenti in termini.

Contratti pubblici nei settori ordinari; offerta in generale

T.A.R. Puglia Bari, sez. I 28 agosto 2012 n. 1612 - Pres. Allegretta, Est. Cocomile

Dal combinato disposto degli artt. 37, commi 6 e 13 d.lg. 12 aprile 2006 n. 163 e 93, comma 4 d.P.R. 21 dicembre 1999 n. 554, si desume il principio di necessaria corrispondenza tra quote di qualificazione, quote di partecipazione all'A.T.I. e quote di esecuzione dei lavori, con la conseguenza che le quote di partecipazione al raggruppamento non possono essere evidenziate ex post, in sede di esecuzione del contratto, costituendo, quand'anche non esplicitato dalla lex specialis, un requisito di ammissione, la cui inosservanza determina l'esclusione dalla gara

[Link al testo sentenza](#)

In questo senso, si veda, Cons. Stato, Sez. VI, 24 gennaio 2011, n. 472, citata dalla sentenza massimata.