****

*Consiglio di Stato*

**-Ufficio Stampa e Comunicazione -**

**-Ufficio Studi, Massimario e Formazione -**

**ANALISI DI IMPATTO DEL CONTENZIOSO AMMINISTRATIVO IN MATERIA DI APPALTI**

**SOMMARIO: *1. Scopo dell’indagine; 2. I dati complessivi sulle procedure di appalto bandite; 3. I dati sul contenzioso amministrativo; 4. disaggregazione del dato per ambiti e per importi; 5. La suddivisione del contenzioso per fasce di importo; 6. L’impatto delle decisioni giurisdizionali: dati; 7. L’impatto delle decisioni giurisdizionali: analisi; 8. Un ulteriore approfondimento degli esiti, per soglie d’importo; 9. I tempi del giudizio cautelare; 10. Focus sui grandi appalti gestiti da CONSIP (forniture e servizi) e da ANAS (lavori) 11. Considerazioni finali***

***1. Scopo dell’indagine***

L’indagine statistica si avvale di dati ANAC, elaborati su richiesta del Consiglio di Stato, e di dati presenti nel sistema informativo della Giustizia amministrativa.

I **dati ANAC**, che costituiscono la base di partenza della ricerca, forniscono, grazie alla pressoché totale registrazione delle procedure di gara, la sintesi dell’attività complessiva della PA in materia di procedure di affidamento di lavori, servizi e forniture.

I **dati presenti nel sistema informativo della Giustizia amministrativa** sono utili a verificare quanta parte di tali procedure sono oggetto di contenzioso amministrativo e quale sia l’impatto delle decisioni giurisdizionali su di esse, in guisa da comprendere se i processi produttivi pubblici risentano di eccezionali fattori di blocco o, piuttosto, di un fisiologico momento di controllo e correzione.

**L’analisi è focalizzata sull’impatto della decisione della domanda cautelare (cd sospensiva)**, che di fatto decide le sorti della realizzazione - immediata o meno - dell’appalto, decretandone la sospensione nelle more della decisione di merito, o consentendone lo svolgimento con salvezza della eventuale risarcimento del danno per l’impresa ingiustamente pretermessa.

**L’indagine è stata condotta per il biennio 2015/2016**, in modo da avere un arco temporale sufficientemente ampio da essere rappresentativo in termini contenziosi e da evidenziare un trend significativo.

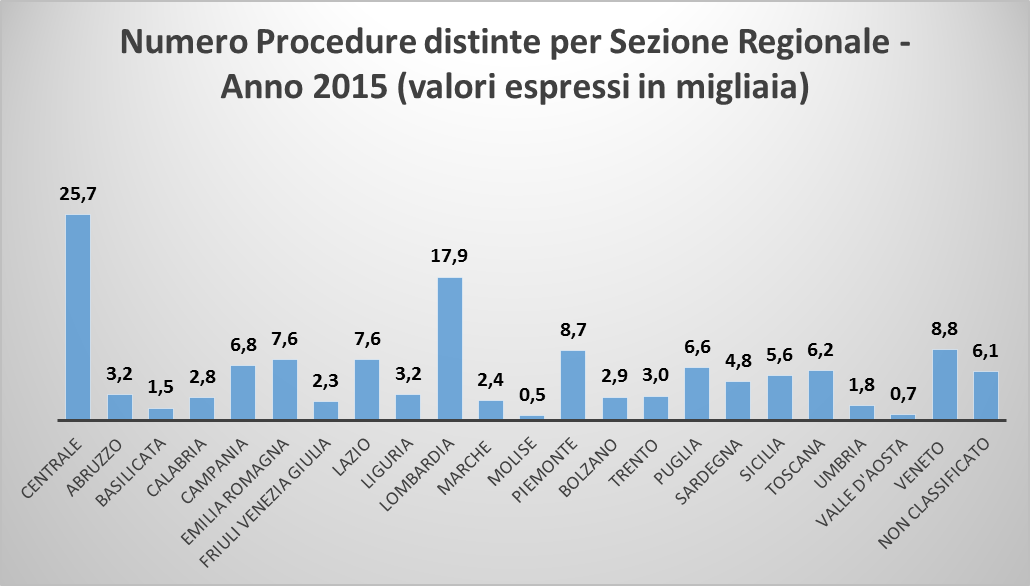
***2. I dati complessivi sulle procedure di appalto bandite***

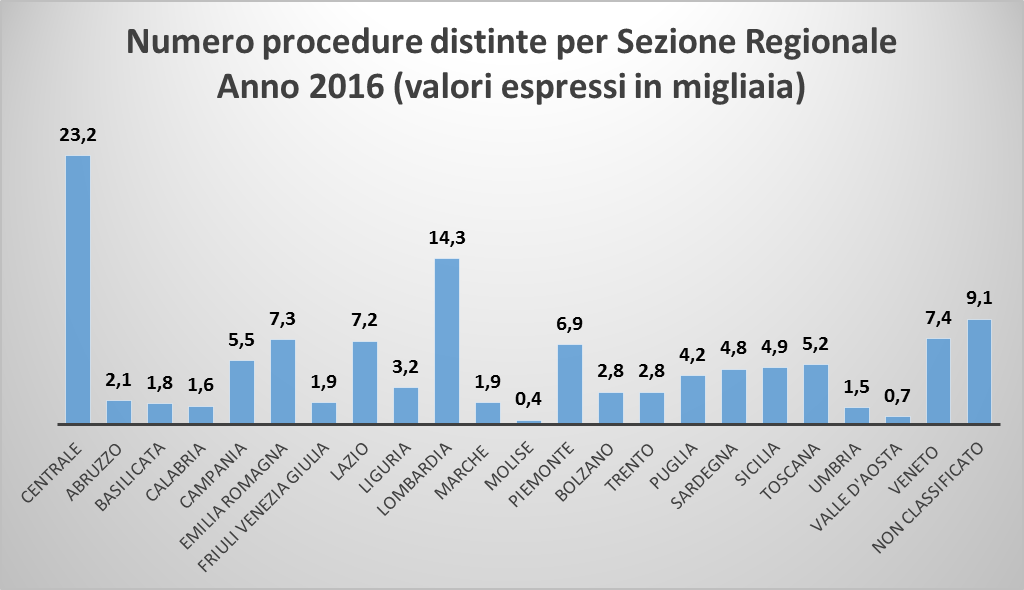
Dai dati ANAC emerge che **nel 2015 sono state bandite n. 136.645 procedure** per un ammontare complessivo posto a base di gara di €. 121.976.997.204

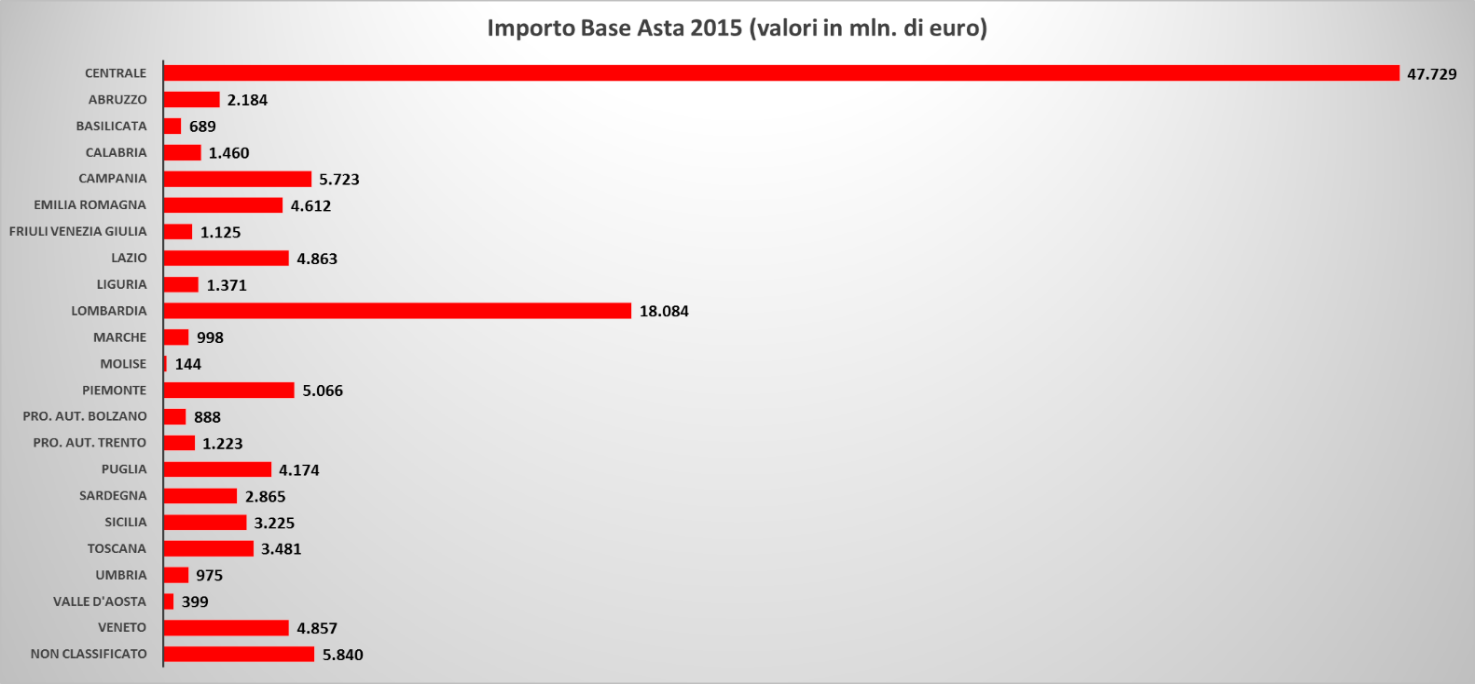
**Nel 2016 le procedure bandite sono state 120.628** per un ammontare complessivo di €. 110.327.176.475.

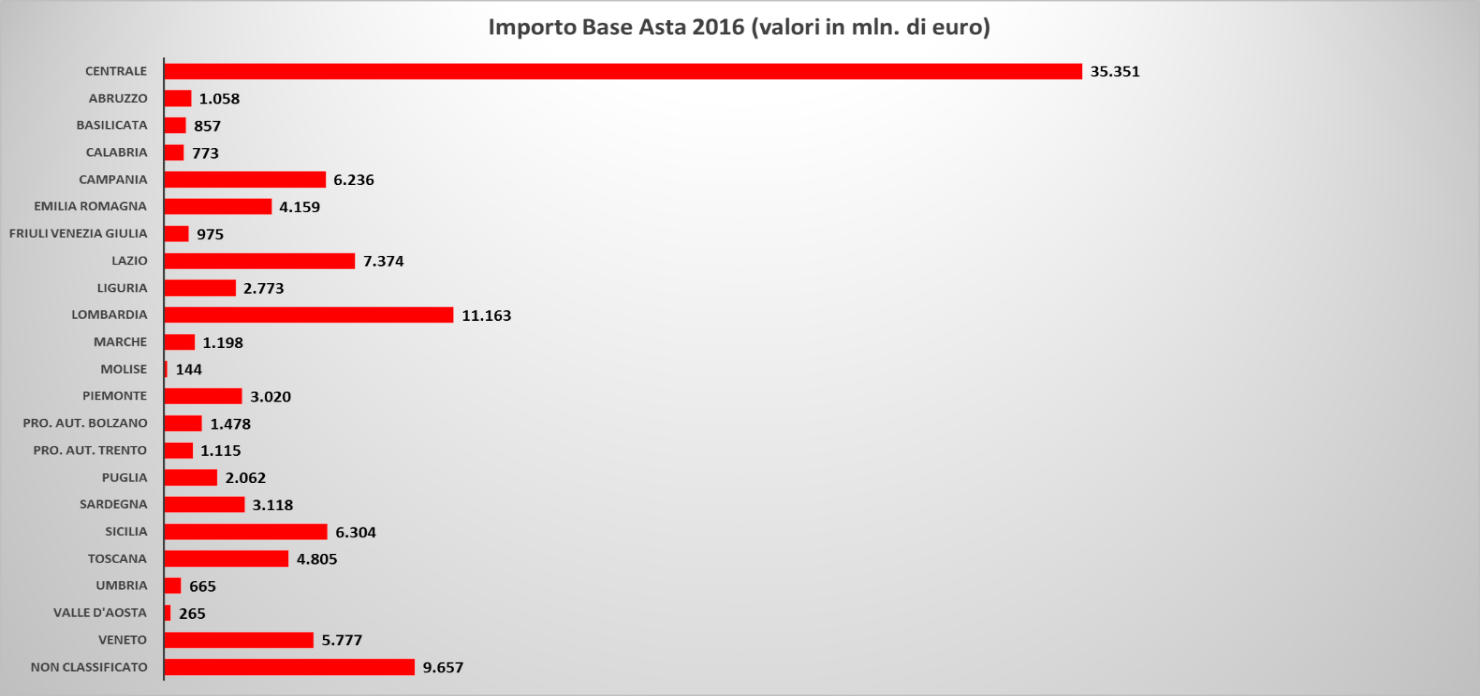
Questo il dettaglio suddiviso territorialmente e per tipologia di appalto:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Nr. Procedure | | Importo Base Asta €. | |
| Sezione Regionale | Tipo Procedura | 2015 | 2016 | 2015 | 2016 |
| SEZIONE REGIONALE CENTRALE | Affidamento diretto | 8.760 | 7.670 | 1.549.401.006 | 1.007.375.965 |
|  | Altro | 2.947 | 2.412 | 1.270.001.737 | 978.899.246 |
|  | Procedura aperta | 3.757 | 3.284 | 19.852.767.002 | 15.463.366.035 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 920 | 809 | 9.755.746.022 | 4.413.466.345 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 8.113 | 8.041 | 10.147.469.981 | 6.653.225.374 |
|  | Procedura ristretta | 1.078 | 876 | 5.115.082.046 | 6.774.878.687 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione | 127 | 148 | 38.211.255 | 60.198.259 |
| SEZIONE REGIONALE CENTRALE Totale |  | 25.702 | 23.240 | 47.728.679.050 | 35.351.409.910 |
| SEZIONE REGIONALE ABRUZZO | Affidamento diretto | 551 | 405 | 107.272.159 | 118.154.129 |
|  | Altro | 17 | 12 | 2.452.279 | 2.488.795 |
|  | Procedura aperta | 1.213 | 368 | 1.666.269.608 | 538.435.468 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 45 | 54 | 8.825.939 | 11.666.035 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 1.231 | 874 | 373.554.639 | 201.668.599 |
|  | Procedura ristretta | 91 | 25 | 24.728.252 | 8.470.796 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione | 7 | 342 | 1.033.373 | 176.844.300 |
| SEZIONE REGIONALE ABRUZZO Totale |  | 3.155 | 2.080 | 2.184.136.249 | 1.057.728.122 |
| SEZIONE REGIONALE BASILICATA | Affidamento diretto | 339 | 193 | 40.561.281 | 33.648.853 |
|  | Altro | 1 | 2 | 84.000 | 180.528 |
|  | Procedura aperta | 308 | 305 | 472.519.862 | 409.032.334 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 39 | 28 | 8.034.100 | 3.856.399 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 792 | 510 | 166.119.662 | 106.973.138 |
|  | Procedura ristretta | 9 | 5 | 1.581.208 | 1.720.129 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione | 2 | 714 | 327.500 | 301.258.951 |
| SEZIONE REGIONALE BASILICATA Totale |  | 1.490 | 1.757 | 689.227.613 | 856.670.332 |
| SEZIONE REGIONALE CALABRIA | Affidamento diretto | 375 | 288 | 349.897.069 | 40.678.986 |
|  | Altro | 2 | 1 | 460.645 | 111.000 |
|  | Procedura aperta | 1.403 | 772 | 785.630.537 | 536.763.293 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 68 | 42 | 7.664.644 | 5.061.694 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 829 | 374 | 212.742.771 | 85.709.483 |
|  | Procedura ristretta | 20 | 21 | 4.314.505 | 11.788.999 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione | 136 | 82 | 99.086.898 | 93.334.171 |
| SEZIONE REGIONALE CALABRIA Totale |  | 2.833 | 1.580 | 1.459.797.069 | 773.447.626 |
| SEZIONE REGIONALE CAMPANIA | Affidamento diretto | 1.500 | 1.302 | 199.164.370 | 277.849.778 |
|  | Altro | 150 | 131 | 21.972.684 | 20.465.638 |
|  | Procedura aperta | 2.914 | 1.875 | 3.491.163.676 | 2.330.806.942 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 111 | 145 | 62.940.369 | 45.395.057 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 1.374 | 1.255 | 573.943.726 | 631.728.875 |
|  | Procedura ristretta | 278 | 52 | 563.305.919 | 104.354.604 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione | 453 | 692 | 810.707.645 | 2.825.006.814 |
| SEZIONE REGIONALE CAMPANIA Totale |  | 6.780 | 5.452 | 5.723.198.388 | 6.235.607.708 |
| SEZIONE REGIONALE EMILIA ROMAGNA | Affidamento diretto | 2.689 | 2.094 | 344.535.053 | 292.624.580 |
|  | Altro | 708 | 656 | 148.677.173 | 124.752.596 |
|  | Procedura aperta | 1.138 | 1.301 | 2.571.109.955 | 2.024.640.864 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 189 | 317 | 50.959.203 | 101.540.366 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 2.776 | 2.795 | 1.056.832.162 | 1.363.702.327 |
|  | Procedura ristretta | 87 | 69 | 399.006.814 | 125.749.880 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione | 45 | 116 | 40.890.597 | 126.164.497 |
| SEZIONE REGIONALE EMILIA ROMAGNA Totale |  | 7.632 | 7.348 | 4.612.010.958 | 4.159.175.109 |
| SEZIONE REGIONALE FRIULI VENEZIA GIULIA | Affidamento diretto | 645 | 386 | 80.810.277 | 112.843.317 |
|  | Altro | 251 | 282 | 51.627.792 | 52.075.163 |
|  | Procedura aperta | 257 | 310 | 469.519.319 | 386.858.223 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 89 | 144 | 23.162.469 | 33.711.471 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 1.022 | 828 | 283.215.111 | 216.453.119 |
|  | Procedura ristretta | 31 | 21 | 216.320.539 | 172.887.917 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione | 5 | 1 | 516.658 | 198.000 |
| SEZIONE REGIONALE FRIULI VENEZIA GIULIA Totale |  | 2.300 | 1.972 | 1.125.172.164 | 975.027.210 |
| SEZIONE REGIONALE LAZIO | Affidamento diretto | 2.245 | 1.505 | 475.688.113 | 279.815.139 |
|  | Altro | 139 | 107 | 120.553.927 | 106.831.055 |
|  | Procedura aperta | 1.899 | 1.474 | 3.126.643.935 | 1.439.921.386 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 142 | 169 | 39.610.330 | 39.189.677 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 2.872 | 2.624 | 975.698.091 | 1.242.171.209 |
|  | Procedura ristretta | 228 | 205 | 118.734.940 | 45.085.562 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione | 26 | 1.067 | 6.369.741 | 4.220.842.119 |
| SEZIONE REGIONALE LAZIO Totale |  | 7.551 | 7.151 | 4.863.299.076 | 7.373.856.146 |
| SEZIONE REGIONALE LIGURIA | Affidamento diretto | 862 | 633 | 150.961.211 | 164.027.458 |
|  | Altro | 251 | 93 | 157.219.805 | 19.322.883 |
|  | Procedura aperta | 685 | 355 | 643.894.892 | 1.264.176.015 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 60 | 91 | 40.602.987 | 54.230.318 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 1.180 | 1.040 | 318.811.312 | 322.690.853 |
|  | Procedura ristretta | 32 | 22 | 27.122.050 | 23.160.923 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione | 134 | 936 | 32.575.627 | 925.692.935 |
| SEZIONE REGIONALE LIGURIA Totale |  | 3.204 | 3.170 | 1.371.187.884 | 2.773.301.386 |
| SEZIONE REGIONALE LOMBARDIA | Affidamento diretto | 4.417 | 2.990 | 557.604.689 | 409.091.107 |
|  | Altro | 877 | 765 | 397.348.590 | 208.127.668 |
|  | Procedura aperta | 5.044 | 3.184 | 9.800.142.907 | 6.292.723.209 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 417 | 711 | 304.796.926 | 466.311.846 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 6.699 | 5.666 | 6.090.207.439 | 1.996.129.874 |
|  | Procedura ristretta | 175 | 900 | 840.560.162 | 1.768.677.519 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione | 311 | 42 | 93.453.813 | 22.060.109 |
| SEZIONE REGIONALE LOMBARDIA Totale |  | 17.940 | 14.258 | 18.084.114.526 | 11.163.121.331 |
| SEZIONE REGIONALE MARCHE | Affidamento diretto | 744 | 567 | 92.081.883 | 166.343.993 |
|  | Altro |  | 3 |  | 421.684 |
|  | Procedura aperta | 510 | 362 | 497.675.492 | 340.593.679 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 147 | 106 | 24.757.171 | 12.474.042 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 933 | 791 | 371.538.032 | 640.300.431 |
|  | Procedura ristretta | 19 | 24 | 10.701.671 | 36.013.728 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione | 9 | 13 | 1.238.914 | 1.454.124 |
| SEZIONE REGIONALE MARCHE Totale |  | 2.362 | 1.866 | 997.993.163 | 1.197.601.682 |
| SEZIONE REGIONALE MOLISE | Affidamento diretto | 63 | 52 | 9.521.779 | 11.411.917 |
|  | Altro | 1 |  | 50.000 |  |
|  | Procedura aperta | 108 | 132 | 60.818.223 | 87.220.157 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 8 | 13 | 1.179.725 | 2.384.291 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 333 | 227 | 70.273.462 | 40.460.471 |
|  | Procedura ristretta | 3 | 9 | 970.017 | 1.799.682 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione | 10 | 6 | 1.241.791 | 1.068.292 |
| SEZIONE REGIONALE MOLISE Totale |  | 526 | 439 | 144.054.997 | 144.344.809 |
| SEZIONE REGIONALE PIEMONTE | Affidamento diretto | 1.921 | 1.839 | 240.180.028 | 214.762.273 |
|  | Altro | 71 | 55 | 32.913.635 | 13.268.595 |
|  | Procedura aperta | 2.165 | 1.508 | 2.101.460.098 | 1.692.027.381 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 240 | 327 | 92.476.783 | 63.063.321 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 3.134 | 2.938 | 842.476.652 | 829.746.633 |
|  | Procedura ristretta | 149 | 76 | 423.950.022 | 55.566.060 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione | 999 | 228 | 1.332.952.756 | 151.353.685 |
| SEZIONE REGIONALE PIEMONTE Totale |  | 8.679 | 6.971 | 5.066.409.976 | 3.019.787.948 |
| SEZIONE REGIONALE PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO | Affidamento diretto | 861 | 695 | 106.513.407 | 327.939.457 |
|  | Altro | 150 | 56 | 31.845.252 | 5.277.052 |
|  | Procedura aperta | 353 | 241 | 354.925.941 | 580.190.283 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 33 | 30 | 36.058.396 | 6.855.624 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 1.584 | 1.755 | 355.233.894 | 555.208.188 |
|  | Procedura ristretta | 11 | 8 | 3.187.600 | 2.618.985 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione |  | 1 |  | 207.320 |
| SEZIONE REGIONALE PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO Totale |  | 2.992 | 2.786 | 887.764.490 | 1.478.296.908 |
| SEZIONE REGIONALE PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO | Affidamento diretto | 1.559 | 1.353 | 500.676.008 | 387.249.613 |
|  | Altro | 8 | 3 | 4.054.317 | 332.450 |
|  | Procedura aperta | 167 | 188 | 206.554.361 | 248.960.302 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 25 | 40 | 41.571.924 | 96.552.484 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 1.194 | 1.202 | 457.816.552 | 339.560.014 |
|  | Procedura ristretta | 43 | 32 | 11.738.441 | 41.108.444 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione | 14 | 8 | 1.033.666 | 927.112 |
| SEZIONE REGIONALE PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO Totale |  | 3.010 | 2.826 | 1.223.445.269 | 1.114.690.419 |
| SEZIONE REGIONALE PUGLIA | Affidamento diretto | 1.358 | 862 | 240.503.793 | 144.608.777 |
|  | Altro | 110 | 14 | 13.916.225 | 1.403.266 |
|  | Procedura aperta | 2.479 | 1.178 | 2.657.915.585 | 1.250.472.900 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 227 | 167 | 62.681.414 | 48.163.621 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 2.302 | 1.928 | 1.026.999.059 | 605.909.823 |
|  | Procedura ristretta | 107 | 33 | 169.448.002 | 8.451.301 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione | 16 | 18 | 2.197.892 | 2.621.141 |
| SEZIONE REGIONALE PUGLIA Totale |  | 6.599 | 4.200 | 4.173.661.970 | 2.061.630.829 |
| SEZIONE REGIONALE SARDEGNA | Affidamento diretto | 1.092 | 759 | 586.793.072 | 149.335.218 |
|  | Altro | 3 | 11 | 199.089 | 1.633.207 |
|  | Procedura aperta | 1.393 | 1.230 | 1.328.143.964 | 1.095.904.700 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 174 | 960 | 31.104.408 | 1.362.229.498 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 2.055 | 1.652 | 521.078.104 | 455.714.066 |
|  | Procedura ristretta | 57 | 63 | 386.772.911 | 37.997.796 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione | 51 | 90 | 11.327.815 | 15.575.509 |
| SEZIONE REGIONALE SARDEGNA Totale |  | 4.825 | 4.765 | 2.865.419.363 | 3.118.389.995 |
| SEZIONE REGIONALE SICILIA | Affidamento diretto | 1.665 | 1.177 | 496.657.940 | 165.974.339 |
|  | Altro | 9 | 11 | 14.401.704 | 2.307.191 |
|  | Procedura aperta | 2.378 | 1.378 | 2.210.417.531 | 1.898.700.521 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 143 | 144 | 33.359.286 | 51.397.705 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 1.175 | 1.111 | 359.257.852 | 256.701.993 |
|  | Procedura ristretta | 131 | 85 | 61.856.465 | 11.078.956 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione | 110 | 960 | 48.866.378 | 3.917.533.762 |
| SEZIONE REGIONALE SICILIA Totale |  | 5.611 | 4.866 | 3.224.817.156 | 6.303.694.468 |
| SEZIONE REGIONALE TOSCANA | Affidamento diretto | 1.682 | 1.064 | 292.790.655 | 310.084.446 |
|  | Altro | 311 | 293 | 107.851.116 | 80.570.374 |
|  | Procedura aperta | 1.173 | 1.017 | 1.524.712.416 | 3.153.993.264 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 261 | 395 | 112.867.525 | 126.987.344 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 2.541 | 2.281 | 1.071.400.624 | 756.516.923 |
|  | Procedura ristretta | 56 | 40 | 202.459.392 | 351.395.969 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione | 137 | 97 | 168.712.856 | 25.926.858 |
| SEZIONE REGIONALE TOSCANA Totale |  | 6.161 | 5.187 | 3.480.794.584 | 4.805.475.178 |
| SEZIONE REGIONALE UMBRIA | Affidamento diretto | 468 | 298 | 58.147.732 | 48.578.766 |
|  | Altro | 6 | 7 | 4.828.467 | 2.675.000 |
|  | Procedura aperta | 247 | 202 | 216.257.202 | 194.776.501 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 43 | 51 | 24.628.328 | 12.329.096 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 865 | 674 | 326.638.040 | 163.753.150 |
|  | Procedura ristretta | 37 | 192 | 286.090.599 | 234.209.221 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione | 89 | 39 | 58.394.552 | 8.891.681 |
| SEZIONE REGIONALE UMBRIA Totale |  | 1.755 | 1.463 | 974.984.920 | 665.213.416 |
| SEZIONE REGIONALE VALLE D'AOSTA | Affidamento diretto | 289 | 152 | 29.827.374 | 16.205.700 |
|  | Altro | 30 | 44 | 5.187.356 | 6.996.887 |
|  | Procedura aperta | 143 | 191 | 90.388.566 | 196.068.078 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 17 | 44 | 2.455.730 | 5.585.932 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 212 | 251 | 228.172.364 | 39.448.895 |
|  | Procedura ristretta | 10 | 3 | 43.271.434 | 239.000 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione |  | 3 |  | 334.560 |
| SEZIONE REGIONALE VALLE D'AOSTA Totale |  | 701 | 688 | 399.302.826 | 264.879.053 |
| SEZIONE REGIONALE VENETO | Affidamento diretto | 3.064 | 2.128 | 423.347.662 | 300.667.155 |
|  | Altro | 560 | 512 | 119.466.808 | 132.181.368 |
|  | Procedura aperta | 1.338 | 1.063 | 2.224.716.913 | 1.580.239.994 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 278 | 374 | 153.287.079 | 97.268.308 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 3.379 | 3.226 | 1.180.310.547 | 2.657.393.535 |
|  | Procedura ristretta | 144 | 97 | 752.923.723 | 1.001.314.592 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione | 24 | 28 | 3.290.664 | 7.771.845 |
| SEZIONE REGIONALE VENETO Totale |  | 8.787 | 7.428 | 4.857.343.396 | 5.776.836.797 |
| NON CLASSIFICATO | Affidamento diretto | 1.643 | 1.762 | 217.239.817 | 263.074.333 |
|  | Altro | 549 | 1.056 | 205.693.354 | 448.203.353 |
|  | Procedura aperta | 1.408 | 2.373 | 1.969.939.205 | 3.097.551.799 |
|  | Procedura negoziata previa pubblicazione del bando | 324 | 653 | 527.593.363 | 1.222.738.542 |
|  | Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando | 1.972 | 3.124 | 993.255.365 | 1.035.042.198 |
|  | Procedura ristretta | 143 | 149 | 1.925.398.906 | 3.587.312.705 |
|  | Sistema dinamico di acquisizione | 11 | 18 | 1.062.106 | 3.067.164 |
| NON CLASSIFICATO Totale |  | 6.050 | 9.135 | 5.840.182.117 | 9.656.990.093 |
| Totale complessivo |  | **136.645** | **120.628** | **121.976.997.204** | **110.327.176.475** |









***3. I dati sul contenzioso***

Il **numero dei ricorsi in materia di appalti depositati dinanzi ai TAR**, ricavabile dal sistema informatico della giustizia amministrativa, è **3.565 ricorsi nel 2015** e di **3.329 ricorsi nel 2016,** come analiticamenterappresentato nella seguente tabella:

Tab. 1 – Ricorsi depositati in materia di appalti nel 2015 e nel 2016

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sedi TAR** | | **Ricorsi depositati in materia di appalti** | |
| **2015** | **2016** |
| TAR ANCONA | | 52 | 52 |
| TAR AOSTA | | 12 | 12 |
| TAR BARI | | 193 | 176 |
| TAR BOLOGNA | | 89 | 115 |
| TAR BOLZANO | | 35 | 18 |
| TAR BRESCIA | | 80 | 54 |
| TAR CAGLIARI | | 127 | 115 |
| TAR CAMPOBASSO | | 23 | 20 |
| TAR CATANIA | | 187 | 185 |
| TAR CATANZARO | | 98 | 101 |
| TAR FIRENZE | | 152 | 141 |
| TAR GENOVA | | 51 | 65 |
| TAR L'AQUILA | | 51 | 54 |
| TAR LATINA | | 48 | 41 |
| TAR LECCE | | 135 | 129 |
| TAR MILANO | | 337 | 297 |
| TAR NAPOLI | | 477 | 320 |
| TAR PALERMO | | 142 | 135 |
| TAR PARMA | | 21 | 26 |
| TAR PERUGIA | | 38 | 39 |
| TAR PESCARA | | 51 | 61 |
| TAR POTENZA | | 55 | 68 |
| TAR REGGIO CALABRIA | | 46 | 33 |
| TAR ROMA | | 550 | 568 |
| TAR SALERNO | | 178 | 115 |
| TAR TORINO | | 121 | 138 |
| TAR TRENTO | | 25 | 39 |
| TAR TRIESTE | | 43 | 56 |
| TAR VENEZIA | | 148 | 156 |
| **TOTALE ricorsi depositati** | | **3.565** | **3.329** |
|  | | Il numero dei ricorsi depositati equivale tendenzialmente al numero delle procedure d’appalto impugnate (anzi, il numero dei ricorsi proposti è probabilmente superiore, poiché possono essere proposti ricorsi diversi avverso la medesima procedura e quindi, o al massimo uguale, a quello delle procedure impugnate).  Ala luce di tali precisazioni, a voler considerare il numero dei ricorsi uguale al numero delle procedure impugnate, le risultanze risultano essere le seguenti:  **per il 2015 sono stati impugnati al TAR il 2,61% degli appalti banditi (3.565 ricorsi su 136.645 bandi);**  **per il 2016 sono stati impugnati al TAR il 2,76% degli appalti banditi (3.329 ricorsi su 136.645 bandi).**  **Il primo dato che si ricava – e che viene confermato nel trend dalla base biennale della ricerca – è dunque che gli appalti impugnati dinanzi al giudice amministrativo sono tendenzialmente meno del 3% del totale degli appalti banditi.**    ***4. Disaggregazione del dato per ambiti e per importi.***  E’ possibile effettuare un’analisi disaggregata del dato sul contenzioso, sia per settore che per importi.  **Si sono presi in considerazione 7 ambiti:**   * **4 riferiti a materie (Sanità, Beni culturali, Difesa, Scuola),** * **3 riferiti alla stazione appaltante (Consip, Anas, Enti locali ed altri Enti).**   Il loro totale conduce al 100% degli appalti, poiché l’ampia categoria “Enti locali ed altri enti” è costruita anche come categoria residuale.  In particolare per il 2015 le risultanze sono le seguenti:   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | **Sanità** | **CONSIP** | **BENI CULTURALI** | **DIFESA** | **SCUOLA** | **ANAS** | **Enti locali ed altri enti** | **Totale depositi Appalti** | | **SEDE** | **2015** | **2015** | **2015** | **2015** | **2015** | **2015** | **2015** | | **ANCONA** | 11 | 2 | 1 | 0 | 6 |  | 32 | **52** | | **AOSTA** | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |  | 9 | **12** | | **BARI** | 31 | 4 | 4 | 4 | 18 | 7 | 125 | **193** | | **BOLOGNA** | 32 | 0 | 5 | 2 | 5 | 2 | 43 | **89** | | **BOLZANO** | 7 | 0 | 0 | 1 | 4 |  | 23 | **35** | | **BRESCIA** | 31 | 0 | 0 | 0 | 4 |  | 45 | **80** | | **CAGLIARI** | 24 | 0 | 9 | 1 | 14 | 5 | 74 | **127** | | **CAMPOBASSO** | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 18 | **23** | | **CATANIA** | 37 | 1 | 5 | 0 | 14 | 5 | 125 | **187** | | **CATANZARO** | 20 | 1 | 3 | 0 | 5 | 2 | 67 | **98** | | **FIRENZE** | 34 | 1 | 0 | 3 | 12 | 25 | 77 | **152** | | **GENOVA** | 11 | 0 | 0 | 0 | 5 |  | 35 | **51** | | **L'AQUILA** | 8 | 0 | 3 | 1 | 10 | 1 | 28 | **51** | | **LATINA** | 4 | 0 | 0 | 0 | 5 |  | 39 | **48** | | **LECCE** | 26 | 0 | 10 | 5 | 13 | 1 | 80 | **135** | | **MILANO** | 90 | 0 | 0 | 0 | 8 | 7 | 232 | **337** | | **NAPOLI** | 51 | 0 | 9 | 4 | 11 | 2 | 400 | **477** | | **PALERMO** | 27 | 1 | 9 | 0 | 7 | 6 | 92 | **142** | | **PARMA** | 3 | 0 | 0 | 1 | 4 |  | 13 | **21** | | **PERUGIA** | 12 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 18 | **38** | | **PESCARA** | 23 | 0 | 0 | 0 | 4 |  | 24 | **51** | | **POTENZA** | 7 | 0 | 1 | 0 | 13 | 9 | 25 | **55** | | **REGGIO CALABRIA** | 8 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 31 | **46** | | **ROMA** | 58 | 58 | 9 | 20 | 29 | 24 | 352 | **550** | | **SALERNO** | 8 | 0 | 3 | 2 | 11 |  | 154 | **178** | | **TORINO** | 36 | 2 | 0 | 2 | 16 |  | 65 | **121** | | **TRENTO** | 4 | 0 | 2 | 0 | 3 |  | 16 | **25** | | **TRIESTE** | 14 | 0 | 3 | 0 | 5 | 1 | 20 | **43** | | **VENEZIA** | 45 | 0 | 4 | 0 | 21 | 4 | 74 | **148** | | **TOTALE** | **663** | **73** | **82** | **46** | **260** | **105** | **4.351** | **3.565** |   Per il 2016 le risultanze sono le seguenti:   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | **Sanità** | **CONSIP** | **BENI CULTURALI** | **DIFESA** | **SCUOLA** | **ANAS** | **Enti locali ed altri enti** | **Totale depositi Appalti** | | **SEDE** | **2016** | **2016** | **2016** | **2016** | **2016** | **2016** | **2016** | | ANCONA | 10 | 0 | 1 | 0 | 15 | 1 | 25 | **52** | | AOSTA | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |  | 10 | **12** | | BARI | 27 | 3 | 4 | 1 | 26 | 10 | 105 | **176** | | BOLOGNA | 36 | 0 | 4 | 1 | 6 |  | 68 | **115** | | BOLZANO | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 |  | 14 | **18** | | BRESCIA | 9 | 0 | 0 | 0 | 8 |  | 37 | **54** | | CAGLIARI | 35 | 0 | 4 | 1 | 6 | 1 | 68 | **115** | | CAMPOBASSO | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |  | 18 | **20** | | CATANIA | 39 | 1 | 6 | 4 | 23 | 1 | 111 | **185** | | CATANZARO | 15 | 0 | 4 | 0 | 5 | 2 | 75 | **101** | | FIRENZE | 53 | 0 | 4 | 1 | 21 |  | 62 | **141** | | GENOVA | 22 | 1 | 1 | 1 | 3 |  | 37 | **65** | | L'AQUILA | 12 | 0 | 6 | 0 | 3 | 3 | 30 | **54** | | LATINA | 7 | 0 | 0 | 0 | 10 |  | 24 | **41** | | LECCE | 25 | 0 | 2 | 10 | 12 | 2 | 78 | **129** | | MILANO | 89 | 0 | 0 | 0 | 4 | 3 | 201 | **297** | | NAPOLI | 38 | 0 | 9 | 1 | 5 | 1 | 266 | **320** | | PALERMO | 17 | 0 | 4 | 1 | 23 | 2 | 88 | **135** | | PARMA | 10 | 0 | 0 | 0 | 1 |  | 15 | **26** | | PERUGIA | 5 | 0 | 4 | 0 | 4 |  | 26 | **39** | | PESCARA | 13 | 0 | 0 | 0 | 6 |  | 42 | **61** | | POTENZA | 16 | 2 | 1 | 1 | 11 | 3 | 34 | **68** | | REGGIO CALABRIA | 7 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 22 | **33** | | ROMA | 66 | 35 | 3 | 87 | 28 | 14 | 335 | **568** | | SALERNO | 16 | 0 | 4 | 0 | 9 |  | 86 | **115** | | TORINO | 42 | 3 | 3 | 0 | 16 |  | 74 | **138** | | TRENTO | 9 | 1 | 1 | 0 | 3 |  | 25 | **39** | | TRIESTE | 15 | 2 | 1 | 0 | 5 |  | 33 | **56** | | VENEZIA | 60 | 1 | 2 | 0 | 13 | 2 | 78 | **156** | | **TOTALE** | **698** | **49** | **68** | **110** | **269** | **48** | **2.087** | **3.329** |   ***5. La suddivisione del contenzioso per fasce di importo***  Si è operata anche una distinzione per soglie, individuandone in particolare tre, corrispondenti a quelli selezionate dal legislatore per la parametrazione del contributo unificato:  **- appalti sotto la soglia di €. 200.000**  **- appalti compresi tra €. 200.000 ed un milione di Euro**  **- appalti sopra un milione di Euro.**  Le risultanze per il 2015 sono le seguenti:   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **SEDE** | **≤200.000** | **>200.000**  **≤ 1milione** | **>1milione** | **TOTALE Depositi per Sede** | | TAR ANCONA | 18 | 11 | 23 | **52** | | TAR AOSTA | 3 | 5 | 4 | **12** | | TAR BARI | 70 | 43 | 80 | **193** | | TAR BOLOGNA | 28 | 20 | 41 | **89** | | TAR BOLZANO | 7 | 10 | 18 | **35** | | TAR BRESCIA | 24 | 14 | 42 | **80** | | TAR CAGLIARI | 50 | 25 | 52 | **127** | | TAR CAMPOBASSO | 9 | 5 | 9 | **23** | | TAR CATANIA | 75 | 48 | 64 | **187** | | TAR CATANZARO | 30 | 23 | 45 | **98** | | TAR FIRENZE | 51 | 37 | 64 | **152** | | TAR GENOVA | 18 | 8 | 25 | **51** | | TAR L'AQUILA | 13 | 7 | 31 | **51** | | TAR LATINA | 11 | 9 | 28 | **48** | | TAR LECCE | 56 | 32 | 47 | **135** | | TAR MILANO | 92 | 54 | 191 | **337** | | TAR NAPOLI | 159 | 76 | 242 | **477** | | TAR PALERMO | 36 | 45 | 61 | **142** | | TAR PARMA | 5 | 6 | 10 | **21** | | TAR PERUGIA | 17 | 8 | 13 | **38** | | TAR PESCARA | 14 | 14 | 23 | **51** | | TAR POTENZA | 18 | 19 | 18 | **55** | | TAR REGGIO CALABRIA | 14 | 13 | 19 | **46** | | TAR ROMA | 186 | 82 | 282 | **550** | | TAR SALERNO | 46 | 55 | 77 | **178** | | TAR TORINO | 27 | 30 | 64 | **121** | | TAR TRENTO | 8 | 1 | 16 | **25** | | TAR TRIESTE | 9 | 11 | 23 | **43** | | TAR VENEZIA | 43 | 34 | 71 | **148** | | **TOTALE Depositi per fascia** | **1.137** | **745** | **1.683** | **3.565** |   Per il 2016 sono le seguenti   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **SEDE** | **≤200.000** | **>200.000**  **≤ 1milione** | **>1milione** | **TOTALE Depositi per Sede** | | TAR ANCONA | 10 | 15 | 27 | **52** | | TAR AOSTA | 8 | 2 | 2 | **12** | | TAR BARI | 56 | 43 | 77 | **176** | | TAR BOLOGNA | 34 | 20 | 61 | **115** | | TAR BOLZANO | 4 | 7 | 7 | **18** | | TAR BRESCIA | 16 | 12 | 26 | **54** | | TAR CAGLIARI | 29 | 32 | 54 | **115** | | TAR CAMPOBASSO | 9 | 4 | 7 | **20** | | TAR CATANIA | 77 | 47 | 61 | **185** | | TAR CATANZARO | 35 | 31 | 35 | **101** | | TAR FIRENZE | 35 | 28 | 78 | **141** | | TAR GENOVA | 24 | 14 | 27 | **65** | | TAR L'AQUILA | 10 | 11 | 33 | **54** | | TAR LATINA | 18 | 7 | 16 | **41** | | TAR LECCE | 49 | 35 | 45 | **129** | | TAR MILANO | 64 | 68 | 165 | **297** | | TAR NAPOLI | 134 | 44 | 142 | **320** | | TAR PALERMO | 41 | 41 | 53 | **135** | | TAR PARMA | 6 | 3 | 17 | **26** | | TAR PERUGIA | 10 | 12 | 17 | **39** | | TAR PESCARA | 11 | 12 | 38 | **61** | | TAR POTENZA | 26 | 12 | 30 | **68** | | TAR REGGIO CALABRIA | 11 | 6 | 16 | **33** | | TAR ROMA | 166 | 69 | 333 | **568** | | TAR SALERNO | 47 | 23 | 45 | **115** | | TAR TORINO | 32 | 34 | 72 | **138** | | TAR TRENTO | 10 | 5 | 24 | **39** | | TAR TRIESTE | 10 | 21 | 25 | **56** | | TAR VENEZIA | 41 | 31 | 84 | **156** | | **TOTALE Depositi per fascia** | 1.023 | 689 | 1.617 | **3.329** |     Come può notarsi **le procedure di maggior importo sono anche quelle relativamente più contestate**.  Le impugnazioni delle procedure sopra il milione di euro rappresentano circa il 50% del totale delle impugnazioni. Non si ha il dato in percentuale rispetto alle procedure bandite, ma è ragionevole ipotizzare che più è elevato l’importo più cresca la percentuale relativa di impugnazione.  Viceversa, per gli appalti di minore importo le percentuali scendono sensibilmente, sia in rapporto al totale delle impugnazioni (le impugnazioni delle procedure di valore compreso tra 200 mila e un milione è pari circa al 20% del totale), sia – deve ritenersi, in modo più marcato - in rapporto alle procedure bandite.  **Ciò è verosimilmente determinato dall’incidenza degli oneri che l’impresa deve affrontare per sostenere il giudizio (contributo unificato e spese legali), in rapporto ai benefici ritraibili dallo stesso in caso di successo.**  ***6. L’impatto delle decisioni cautelari dei TAR: dati***  La seconda parte dell’indagine riguarda, come in premessa accennato, **l’impatto delle decisioni cautelari.**  A tal fine si è provveduto ad individuare, per il 2015 e per il 2016:  a) quanti sono i provvedimenti cautelari richiesti al TAR (dato che è inferiore a quello dei ricorsi proposti);  b) quanti sono i provvedimenti di accoglimento, che sortiscono un effetto “sospensivo” della procedura di gara con conseguente “blocco” temporaneo del processo produttivo.  I l numero complessivo delle ordinanze cautelari emesse in materia di appalti sui depositi dell’anno 2015 e dell’anno 2016 è oggetto di illustrazione nelle tabelle che seguono. Le stesse individuano altresì il dato degli accoglimenti, ossia delle sospensive accordate in sede cautelare.  **Le sospensive costituiscono in media circa il 30% delle ordinanze emesse (che a loro volta sono in numero inferiore a quelli dei ricorsi proposti), il che significa che meno di 1/3 delle procedure impugnate sono sospese in sede cautelare.**  **2015 – ordinanze emesse e sospensive accolte**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **SEDE** | **Ordinanze cautelari relative a ricorsi del 2015** | **Di cui ordinanze con effetto sospensivo** | **% accogl. sospensive** | | TAR ANCONA | 46 | 17 | 36,96 | | TAR AOSTA | 10 | 1 | 10,00 | | TAR BARI | 164 | 45 | 27,44 | | TAR BOLOGNA | 84 | 20 | 23,81 | | TAR BOLZANO | 31 | 9 | 29,03 | | TAR BRESCIA | 73 | 23 | 31,51 | | TAR CAGLIARI | 102 | 19 | 18,63 | | TAR CAMPOBASSO | 21 | 5 | 23,81 | | TAR CATANIA | 158 | 53 | 33,54 | | TAR CATANZARO | 86 | 24 | 27,91 | | TAR FIRENZE | 125 | 46 | 36,80 | | TAR GENOVA | 46 | 17 | 36,96 | | TAR L'AQUILA | 44 | 15 | 34,09 | | TAR LATINA | 42 | 21 | 50,00 | | TAR LECCE | 121 | 36 | 29,75 | | TAR MILANO | 301 | 100 | 33,22 | | TAR NAPOLI | 417 | 135 | 32,37 | | TAR PALERMO | 130 | 43 | 33,08 | | TAR PARMA | 20 | 6 | 30,00 | | TAR PERUGIA | 33 | 7 | 21,21 | | TAR PESCARA | 45 | 22 | 48,89 | | TAR POTENZA | 51 | 27 | 52,94 | | TAR REGGIO CALABRIA | 44 | 19 | 43,18 | | TAR ROMA | 469 | 95 | 20,26 | | TAR SALERNO | 166 | 60 | 36,14 | | TAR TORINO | 117 | 41 | 35,04 | | TAR TRENTO | 23 | 5 | 21,74 | | TAR TRIESTE | 37 | 14 | 37,84 | | TAR VENEZIA | 130 | 34 | 26,15 | | **TOTALE ricorsi depositati** | **3.136** | **959** | **30,58** |   **2016 – ordinanze emesse e sospensive accolte**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **SEDE** | **Ordinanze cautelari relative a ricorsi del 2016** | **Di cui ordinanze con effetto sospensivo** | **% accogl. sospensive** | | TAR ANCONA | 49 | 21 | 42,86 | | TAR AOSTA | 11 | 1 | 9,09 | | TAR BARI | 148 | 39 | 26,35 | | TAR BOLOGNA | 104 | 13 | 12,50 | | TAR BOLZANO | 16 | 2 | 12,50 | | TAR BRESCIA | 50 | 13 | 26,00 | | TAR CAGLIARI | 102 | 22 | 21,57 | | TAR CAMPOBASSO | 19 | 6 | 31,58 | | TAR CATANIA | 159 | 55 | 34,59 | | TAR CATANZARO | 88 | 26 | 29,55 | | TAR FIRENZE | 127 | 41 | 32,28 | | TAR GENOVA | 58 | 16 | 27,59 | | TAR L'AQUILA | 52 | 13 | 25,00 | | TAR LATINA | 37 | 11 | 29,73 | | TAR LECCE | 117 | 47 | 40,17 | | TAR MILANO | 257 | 63 | 24,51 | | TAR NAPOLI | 267 | 83 | 31,09 | | TAR PALERMO | 129 | 39 | 30,23 | | TAR PARMA | 21 | 5 | 23,81 | | TAR PERUGIA | 32 | 7 | 21,88 | | TAR PESCARA | 58 | 30 | 51,72 | | TAR POTENZA | 63 | 13 | 20,63 | | TAR REGGIO CALABRIA | 26 | 6 | 23,08 | | TAR ROMA | 467 | 124 | 26,55 | | TAR SALERNO | 104 | 41 | 39,42 | | TAR TORINO | 129 | 49 | 37,98 | | TAR TRENTO | 33 | 9 | 27,27 | | TAR TRIESTE | 47 | 16 | 34,04 | | TAR VENEZIA | 148 | 38 | 25,68 | | **TOTALE Depositi per fascia** | **2.918** | **849** | **29,10** |     ***7. L’impatto delle decisioni giurisdizionali: analisi***  Dai dati riportati al par. 6 si ricava **l’impatto delle “sospensive” disposte dai TAR rispetto al complesso degli appalti banditi.**  Come visto, meno di 1/3 delle procedure impugnate sono sospese per effetto di ordinanze cautelari. Confrontando questo dato con quello del totale delle procedure bandite si ha contezza dell’ “effetto bloccante” del contenzioso rispetto all’economia legata alle gare pubbliche (lavori, servizi e forniture).  Come si vede, il dato è identico (il che ne comprova l’affidabilità) e conferma che **il cd. “effetto bloccante” del ricorso al TAR impatta sullo 0,7% sul totale delle procedure bandite.**  In particolare:   * per il 2015 l’ “effetto bloccante” del TAR si è verificato per 959 delle 136.645 procedure bandite (0,7%); * per il 2016: l’ “effetto bloccante” del TAR si è verificato per 849 delle 120.628 procedure bandite (0,7%).   **Le risultanze indicate devono essere ulteriormente raffinate considerando gli appelli cautelari.**  Numerose ordinanze di tenore sospensivo vengono ribaltate in appello dal Consiglio di Stato o dal CGARS  Nel 2015, 32 sospensive sono state ribaltate ed è quindi rapidamente cessato l’effetto sospensivo della procedura. Al contempo, però, 70 ordinanze TAR di tenore reiettivo sono state riformate dal Consiglio di Stato, ed hanno assunto effetto sospensivo (+38).   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Schema sinottico | **ESITO 1° GRADO** | | | **ESITO APPELLO** | **Accoglie** | **Respinge** | | ACCOGLIE | 32 | 70 | | RESPINGE | 38 | 233 | | **Totale complessivo** | **70** | **303** |     Nel 2016, 17 sospensive sono state ribaltate ed è quindi rapidamente cessato l’effetto sospensivo della procedura. Al contempo, però, 140 ordinanze TAR di tenore reiettivo sono state riformate dal Consiglio di Stato, ed hanno assunto effetto sospensivo (+123).   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  |  |  | | Schema sinottico | **ESITO 1° GRADO** | | | **ESITO APPELLO** | **Accoglie** | **Respinge** | | ACCOGLIE | 17 | 140 | | RESPINGE | 37 | 54 | | **Totale complessivo** | **54** | **194** |     **Il ricalcolo delle percentuali di “blocco” alla luce degli esiti del gravame conduce ai seguenti risultati:**  **per il 2015 la percentuale è dello 0,73% (959+38/136.645\*100);**  **per il 2016 è dello 0,81% (849+123/120.628\*100).**  ***8. Un ulteriore approfondimento degli esiti, per soglie d’importo***  La ricerca ha consentito di disaggregare ulteriormente il dato delle ordinanze cautelari, per tre soglie di importo (200.000, sino ad 1 milione, oltre 1 milione di Euro).  Nelle tabelle che seguono sono esposti dapprima i dati delle ordinanze cautelari (di qualsiasi tenore) e poi le ordinanze cautelari con effetto sospensivo.  Anno 2015 (ordinanze depositate)   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **SEDE** | **≤200.000** | **>200.000**  **≤ 1milione** | **>1milione** | **TOTALE Depositi per Sede** | | ANCONA | 14 | 10 | 22 | **46** | | AOSTA | 3 | 5 | 2 | **10** | | BARI | 49 | 38 | 77 | **164** | | BOLOGNA | 28 | 17 | 39 | **84** | | BOLZANO | 6 | 8 | 17 | **31** | | BRESCIA | 20 | 14 | 39 | **73** | | CAGLIARI | 27 | 25 | 50 | **102** | | CAMPOBASSO | 8 | 5 | 8 | **21** | | CATANIA | 54 | 46 | 58 | **158** | | CATANZARO | 23 | 23 | 40 | **86** | | FIRENZE | 37 | 33 | 55 | **125** | | GENOVA | 15 | 8 | 23 | **46** | | L'AQUILA | 9 | 6 | 29 | **44** | | LATINA | 8 | 8 | 26 | **42** | | LECCE | 45 | 31 | 45 | **121** | | MILANO | 77 | 48 | 176 | **301** | | NAPOLI | 110 | 74 | 233 | **417** | | PALERMO | 30 | 43 | 57 | **130** | | PARMA | 4 | 6 | 10 | **20** | | PERUGIA | 15 | 6 | 12 | **33** | | PESCARA | 12 | 13 | 20 | **45** | | POTENZA | 15 | 19 | 17 | **51** | | REGGIO C. | 13 | 13 | 18 | **44** | | ROMA | 140 | 76 | 253 | **469** | | SALERNO | 38 | 52 | 76 | **166** | | TORINO | 24 | 30 | 63 | **117** | | TRENTO | 7 | 1 | 15 | **23** | | TRIESTE | 6 | 10 | 21 | **37** | | VENEZIA | 34 | 32 | 64 | **130** | | **TOTALE Depositi per fascia** | 871 | 700 | 1.565 | **3.136** |   Anno 2016 (ordinanze depositate)   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **SEDE** | **≤200.000** | **>200.000**  **≤ 1milione** | **>1milione** | **TOTALE Depositi per Sede** | | ANCONA | 10 | 13 | 26 | **49** | | AOSTA | 7 | 2 | 2 | **11** | | BARI | 34 | 41 | 73 | **148** | | BOLOGNA | 28 | 19 | 57 | **104** | | BOLZANO | 2 | 7 | 7 | **16** | | BRESCIA | 15 | 12 | 23 | **50** | | CAGLIARI | 22 | 30 | 50 | **102** | | CAMPOBASSO | 9 | 4 | 6 | **19** | | CATANIA | 56 | 45 | 58 | **159** | | CATANZARO | 23 | 31 | 34 | **88** | | FIRENZE | 27 | 26 | 74 | **127** | | GENOVA | 22 | 14 | 22 | **58** | | L'AQUILA | 8 | 11 | 33 | **52** | | LATINA | 15 | 7 | 15 | **37** | | LECCE | 42 | 33 | 42 | **117** | | MILANO | 45 | 61 | 151 | **257** | | NAPOLI | 95 | 41 | 131 | **267** | | PALERMO | 39 | 40 | 50 | **129** | | PARMA | 3 | 3 | 15 | **21** | | PERUGIA | 7 | 10 | 15 | **32** | | PESCARA | 11 | 12 | 35 | **58** | | POTENZA | 23 | 15 | 25 | **63** | | REGGIO C. | 7 | 5 | 14 | **26** | | ROMA | 113 | 65 | 289 | **467** | | SALERNO | 36 | 23 | 45 | **104** | | TORINO | 30 | 33 | 66 | **129** | | TRENTO | 7 | 5 | 21 | **33** | | TRIESTE | 9 | 19 | 19 | **47** | | VENEZIA | 38 | 30 | 80 | **148** | | **TOTALE Depositi per fascia** | 783 | 657 | 1.478 | **2.918** |   Le ordinanze con tenore sospensivo disaggregate per fasce di importo dell’appalto sono descritte dalla tabella che segue:  Anno 2015 (ordinanze sospensive)   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **SEDE** | **≤200.000** | **>200.000**  **≤ 1milione** | **>1milione** | **TOTALE Depositi per Sede** | | ANCONA | 4 | 6 | 7 | **17** | | AOSTA | 0 | 1 | 0 | **1** | | BARI | 5 | 16 | 24 | **45** | | BOLOGNA | 10 | 1 | 9 | **20** | | BOLZANO | 0 | 4 | 5 | **9** | | BRESCIA | 7 | 7 | 9 | **23** | | CAGLIARI | 10 | 2 | 7 | **19** | | CAMPOBASSO | 2 | 2 | 1 | **5** | | CATANIA | 21 | 16 | 16 | **53** | | CATANZARO | 4 | 8 | 12 | **24** | | FIRENZE | 8 | 15 | 23 | **46** | | GENOVA | 5 | 1 | 11 | **17** | | L'AQUILA | 3 | 1 | 11 | **15** | | LATINA | 4 | 2 | 15 | **21** | | LECCE | 17 | 8 | 11 | **36** | | MILANO | 24 | 23 | 53 | **100** | | NAPOLI | 42 | 24 | 69 | **135** | | PALERMO | 6 | 19 | 18 | **43** | | PARMA | 1 | 3 | 2 | **6** | | PERUGIA | 3 | 1 | 3 | **7** | | PESCARA | 5 | 5 | 12 | **22** | | POTENZA | 5 | 12 | 10 | **27** | | REGGIO C. | 4 | 6 | 9 | **19** | | ROMA | 21 | 18 | 56 | **95** | | SALERNO | 15 | 21 | 24 | **60** | | TORINO | 9 | 11 | 21 | **41** | | TRENTO | 1 | 1 | 3 | **5** | | TRIESTE | 4 | 2 | 8 | **14** | | VENEZIA | 10 | 10 | 14 | **34** | | **TOTALE Depositi per fascia** | 250 | 246 | 463 | **959** |   Anno 2016 (ordinanze sospensive)   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **SEDE** | **≤200.000** | **>200.000**  **≤ 1milione** | **>1milione** | **TOTALE Depositi per Sede** | | ANCONA | 4 | 7 | 10 | **21** | | AOSTA | 1 | 0 | 0 | **1** | | BARI | 11 | 11 | 17 | **39** | | BOLOGNA | 5 | 2 | 6 | **13** | | BOLZANO | 0 | 1 | 1 | **2** | | BRESCIA | 6 | 3 | 4 | **13** | | CAGLIARI | 4 | 7 | 11 | **22** | | CAMPOBASSO | 2 | 1 | 3 | **6** | | CATANIA | 27 | 13 | 15 | **55** | | CATANZARO | 6 | 8 | 12 | **26** | | FIRENZE | 8 | 7 | 26 | **41** | | GENOVA | 4 | 4 | 8 | **16** | | L'AQUILA | 2 | 2 | 9 | **13** | | LATINA | 4 | 3 | 4 | **11** | | LECCE | 16 | 16 | 15 | **47** | | MILANO | 12 | 20 | 31 | **63** | | NAPOLI | 27 | 14 | 42 | **83** | | PALERMO | 11 | 10 | 18 | **39** | | PARMA | 2 | 2 | 1 | **5** | | PERUGIA | 4 | 1 | 2 | **7** | | PESCARA | 5 | 7 | 18 | **30** | | POTENZA | 6 | 1 | 6 | **13** | | REGGIO C. | 3 | 0 | 3 | **6** | | ROMA | 22 | 14 | 88 | **124** | | SALERNO | 15 | 8 | 18 | **41** | | TORINO | 11 | 17 | 21 | **49** | | TRENTO | 1 | 3 | 5 | **9** | | TRIESTE | 3 | 5 | 8 | **16** | | VENEZIA | 16 | 6 | 16 | **38** | | **TOTALE Depositi per fascia** | 238 | 193 | 418 | **849** |     ***9. I tempi del giudizio cautelare.***  Grazie alle riforme degli ultimi anni (su tutte il codice del processo amministrativo) e agli sforzi organizzativi per garantirne una piena e puntuale applicazione, **la durata del giudizio cautelare si è estrema ridotta**.  I tempi **per ottenere una prima delibazione dal TAR** in ordine alla necessità di sospendere la procedura in ragione dell’eventuale sua contrarietà a legge, oppure di consentire la naturale prosecuzione della stessa, si attestano su **una durata media di:**  **- 42 giorni nel 2015,**  **- 38 giorni nel 2016**  **- 33 giorni nel 2017.**  **Durata media dei giudizi cautelari presso i Tar**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **SEDE** | **2015** | **2016** | **2017** | | ANCONA | 38 | 35 | 35 | | AOSTA | 36 | 32 | 30 | | BARI | 38 | 35 | 28 | | BOLOGNA | 42 | 38 | 34 | | BOLZANO | 35 | 34 | 29 | | BRESCIA | 46 | 35 | 31 | | CAGLIARI | 36 | 44 | 30 | | CAMPOBASSO | 38 | 37 | 35 | | CATANIA | 47 | 50 | 41 | | CATANZARO | 44 | 39 | 31 | | FIRENZE | 46 | 31 | 29 | | GENOVA | 38 | 35 | 29 | | L'AQUILA | 49 | 44 | 37 | | LATINA | 44 | 42 | 41 | | LECCE | 43 | 40 | 33 | | MILANO | 37 | 37 | 31 | | NAPOLI | 50 | 44 | 34 | | PALERMO | 40 | 37 | 39 | | PARMA | 40 | 27 | 31 | | PERUGIA | 40 | 27 | 33 | | PESCARA | 31 | 35 | 36 | | POTENZA | 39 | 40 | 31 | | R. CALABRIA | 27 | 29 | 33 | | ROMA | 69 | 68 | 44 | | SALERNO | 56 | 44 | 38 | | TORINO | 43 | 36 | 30 | | TRENTO | 36 | 26 | 31 | | TRIESTE | 36 | 32 | 28 | | VENEZIA | 41 | 37 | 29 | | **Media in giorni per anno** | **42** | **38** | **33** |   ***10.* Focus *sui grandi appalti gestiti da CONSIP (forniture e servizi) e da ANAS (lavori)***  Sia su CONSIP che su ANAS è stato possibile effettuare un ulteriore *focus* grazie al lavoro di monitoraggio del contenzioso svolto dalle stesse stazioni appaltanti.  In particolare, a seguito dell’apporto collaborativo delle stesse, è noto il dato delle procedure aggiudicate nel biennio 2015/ 2016 ed il loro valore, sicché è possibile il calcolo della percentuale specifica del contenzioso, nonché dell’impatto delle sospensive “bloccanti” in termini di valore.  All’esito dell’analisi si conferma l’incremento delle percentuali di impugnazione rispetto alla media, in ragione dell’elevatissimo valore dei contratti messi a gara.  ***10.1. Consip***  Le gare bandite CONSIP nel 2015 sono state 233 per un totale di 11,501 miliardi, mentre nel 2016 sono state 215 per un totale di 6,416 miliardi. Trattasi quindi di gare che si attestano in media sopra il valore dei 40 milioni di euro.    Complessivamente nel biennio 2015-2016 sono stati notificati al TAR 125 ricorsi, dunque **poco meno del 30% delle procedure bandite sono state impugnate**.  Il dato del 30% è da considerare approssimato per eccesso, giusto quanto sopra chiarito al par. 3. In particolare, nel caso delle gare CONSIP in cui i partecipanti sono numerosissimi, il fenomeno della pluralità dei ricorsi per ogni singola gara è molto accentuato (solo per fare un esempio, la sola gara n. 1460, relativa a servizi di pulizia SSN, dell’importo di €. 1.455.000.000, è stata interessata da 13 ricorsi). Ciò nonostante, può affermarsi che **la percentuale di impugnazione delle grandi gare bandite da CONSIP si pone molto al di sopra della media**, che come visto al par. 3 si attesta sul 2,7%.  Secondo i dati Consip, in 102 ricorsi è stata avanzata dalle imprese istanza cautelare. Il 53% delle istanze cautelari non sono state discusse perché rinviate al merito o rinunciate dalle ricorrenti.  Delle 43 istanze cautelari **solo 1** è stata accolta con concessione della sospensiva. Dunque solo l’1% delle impugnazioni ha generato sospensive. Il dato è nettamente inferiore alla media, che come visto al par. 7 è di circa il 30%.  **La “percentuale di blocco” dovuta a una pronuncia del giudice amministrativo**, calcolata secondo la formula di cui al par. 6, **è dunque dello 0,8%** (1 sospensiva su 125 ricorsi), del tutto in linea con la media generale riportata a par. 7.  Sui tempi, i dati Consip di cui alla tabella allegata confermano la rapidità riscontrata al par. 9: la fascia più numerosa di ricorsi (il 46%) viene definita in meno di 30 giorni, e più dei tre quarti (il 79%) non supera i 60 giorni per la trattazione in sede cautelare.  Tempi di definizione delle istanze cautelari su appalti Consip   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | ≤ 30 giorni | 20 | 46% | 7 | 30 | | 31 giorni ≤ X ≤ 60 giorni | 14 | 33% | 33 | 50 | | 61 giorni ≤ X ≤ 90 giorni | 3 | 7% | 64 | 66 | | > 90 giorni | 6 | 14% | 112 | 325 |   Dal monitoraggio CONSIP emerge tuttavia un dato peculiare, di estremo interesse per l’indagine: quello della cd. “autosospensione”, che si verifica in presenza di gare o lotti sospesi non già in forza di ordinanze cautelari, ma di autonome decisioni di opportunità della centrale di committenza che ha preferito, in molti casi, attendere l’esito del giudizio.  ***10.2. ANAS***  La disaggregazione in possesso di ANAS non ha il dettaglio di quella precedente, ma anche per le grandi gare di questa stazione appaltante si confermano le medesime conclusioni:  - **il tasso di impugnazione degli appalti ANAS è superiore alla media, trattandosi anche in questo caso di appalti di valore elevatissimo** (cfr. tabelle ANAS allegate);  ma …  - **la “percentuale di blocco” è in linea con la media generale (1 sospensiva concessa nel 2015 e 2 nel 2016)**.  *RICORSI “LAVORI” 2015 Importo a base di gara*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | *AQ 04/14* | *S.S. 260 "Picente”: Adeguamento alla sezione C2 del DM 5/11/2001* | *€ 61.370.677,93* | | *BA 11/12* | *S.S 96 “Barese” e S.S. 99 “di Matera”: Lavori di adeguamento della sede stradale alla sezione tipo III delle norme CNR 80* | *€ 33.904.000.03* | | *BA 23/09* | *S.S. 275 “di S. Maria di Leuca”: Lavori di ammodernamento e adeguamento al tipo B* | *€ 200.702.186,59* | | *CA 06/12* | *S.S. 199 “di Monti”: Adeguamento al tipo B dell’itinerario Sassari – Olbia* | *€ 78.890.417,90* | | *CA 08/14* | *Tronco Tertenia-San Priamo: 1° Lotto, 1° Stralcio dal Km 0+000 al Km 5+665* | *€ 42.222.189,31* | | *CA 08/14* | *Tronco Tertenia-San Priamo: 1° Lotto, 1° Stralcio dal Km 0+000 al Km 5+665* | *€ 42.222.189,31* | | *CA 09/14* | *S.S. 125 "Orientale Sarda": Lavori di completamento del Tronco Tertenia – Tortolì* | *€ 28.680.175,80* | | *CA 09/14* | *S.S. 125 "Orientale Sarda": Lavori di completamento Tronco Tertenia - Tortolì* | *€ 28.680.175,80* | | *CA 10/14* | *S.S. 131 “Carlo Felice: Lavori di ammodernamento e di adeguamento* | *€ 45.859.436,53* | | *CZ 09/11* | *S.S. 106 “Jonica”: Lavori di costruzione della Variante di Palizzi* | *€ 90.307.812,51* | | *FI 15/14* | *S.S. 3 bis (E 45) “Orte – Ravenna”: Lavori relativi al rifacimento degli appoggi, ripristino delle testate di soletta nonché dei giunti di dilatazione del Viadotto Tevere IV* | *€ 24.855.422,36* | | *PA 14/14* | *S.S. 626 “della Valle del Salso”: Tronco Tertenia-San Priamo* | *€ 13.044.067,94* | | *PA 14/14* | *S.S. 626 “della Valle del Salso”: Tronco Tertenia-San Priamo* | *€ 13.044.067,94* | | *RM 01/15* | *A/90 “Autostrada del GRA” e A/91 “Roma-Fiumicino”: Lavori di ripristino urgente impianti di illuminazione e interventi di implementazione dei sistemi di protezione della rete di alimentazione e degli impianti, 1° stralcio* | *€ 12.222.500,00* | | *VE 18/14* | *Completamento della Tangenziale di Vicenza* | *€ 45.941.045,61* | | *VE 18/14* | *Completamento della Tangenziale di Vicenza* | *€ 45.941.045,61* |   *RICORSI “LAVORI” 2016 Importo a base di gara*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | *RM 01/15* | *A/90 “Autostrada del GRA” e A/99 “Roma-Fiumicino”: Ripristino urgente impianti di illuminazione* | *€ 12.222.500,00* | | *PZ 05/13* | *S.S. 658 "Potenza-Melfi": Lavori di messa in sicurezza* | *€ 24.769.879,25* | | *PA 14/14* | *S.S. 626 “della Valle del Salso”: Lotto 7, Dir. Licata-Torrente Braemi M.S.* | *€ 13.044.067,94* | | *BO 05/14* | *S.S. 64 "Porrettana": Lavori di realizzazione del nodo ferro stradale di Casalecchio di Reno* | *€ 101.078.445,22* | | *VE 18/14* | *Completamento della Tangenziale di Vicenza* | *€ 45.941.045,61* | | *VE 18/14* | *Completamento della Tangenziale di Vicenza* | *€ 45.941.045,61* | | *FI 15/14* | *S.S. 3Bis (E/45): Lavori relativi al rifacimento degli appoggi, ripristino delle testate di soletta nonchè dei giunti di dilatazione del Viadotto Tevere IV* | *€ 24.855.422,36* | | *PG 13/14* | *S.S.219 “di Gubbio e Pian d’Assino”: tratto GUBBIO-Umbertide, Lotto 2 Mocaiana-Pietralunga* | *€ 60.483.990,77* | | *PA 01/14* | *S.S. 117 “Centrale Sicula”: Intinerario Nord-Sud, S. Stefano di Camastra - Gela.*  *Lavori di ammodernamento e sistemazione* | *€ 57.494.285,04* | | *PA 01/14* | *S.S. 117 “Centrale Sicula”: Intinerario Nord-Sud, S. Stefano di Camastra - Gela.*  *Lavori di ammodernamento e sistemazione* | *€ 57.494.285,04* | | *PA 01/14* | *S.S. 117 “Centrale Sicula”: Intinerario Nord-Sud, S. Stefano di Camastra - Gela.*  *Lavori di ammodernamento e sistemazione* | *€ 57.494.285,04* | | *BA 06-15* | *S.S. 100 “di Gioia del Colle”: Accordo quadro per l'esecuzione di lavori di manutenzione delle pavimentazioni e della relativa segnaletica orizzontale* | *€ 21.000.000,00* | | *BA 06-15* | *S.S. 100 “di Gioia del Colle”: Accordo quadro per l'esecuzione di lavori di manutenzione delle pavimentazioni e della relativa segnaletica orizzontale* | *€ 21.000.000,00* | | *CZ 08/11* | *S.S. 106 “Jonica”: Raccordo tra la A3 SA-RC e la S.S. 106 Firmo - Sibari - Lavori di adeguamento alla cat. B della S.S. 534* | *€ 129.380.170,84* | | *CA 07/12* | *Adeguamento al tipo B dell'Itinerario Sassari -Olbia* | *€ 66.630.253,16* | | *ASR 02/15* | *A/3: Lavori di manutenzione straordinaria tra lo svincolo di Campo Calabro (escluso) e lo svincolo di Santa Caterina (incluso)* | *€ 44.401.638,4* | | *AQ 04/14* | *S.S. 260 “Picente”: Lavori di adeguamento della sezione C2 del D.M. 5.11.2011* | *€ 61.370.677,93* | | *RM 16/14* | *Direttrice Terni – Rieti: Tratto laziale dalla galleria Montelungo* | *€ 16.413.510,79* | | *RM 16/14* | *Direttrice Terni – Rieti: Tratto laziale dalla galleria Montelungo* | *€ 16.413.510,79* | | *BA 07/14* | *S.S. 172 “dei Trulli”: Adeguamento e ammodernamento in sede e in variante* | *€ 23.907.025,98* | | *AN 20/14* | *S.S. 4 “Salaria”: lavori di adeguamento del tratto compreso tra l’abitato di Trisungo e la Galleria Valgarizia* | *€ 89.876.352,47* | | *MI 27/07* | *Realizzazione del Raccordo autostradale tra l’Autostrada A/$ e la Val Trompia, Tronco Ospitaletto-Sarezzo* | *€ 235.281.018,40* | | *BA 23/09* | *S.S 275 “di Santa Maria di Leuca”: progettazione esecutiva e dei lavori del tratto Maglie-S. Maria di Leuca* | *€ 200.702.186,59* | | *BA 23/09* | *S.S 275 “di Santa Maria di Leuca”: progettazione esecutiva e dei lavori del tratto Maglie-S. Maria di Leuca* | *€ 200.702.186,59* | | *BA 23/09* | *S.S 275 “di Santa Maria di Leuca”: progettazione esecutiva e dei lavori del tratto Maglie-S. Maria di Leuca* | *€ 200.702.186,59* | | *BA 23/09* | *S.S 275 “di Santa Maria di Leuca”: progettazione esecutiva e dei lavori del tratto Maglie-S. Maria di Leuca* | *€ 200.702.186,59* | | *PA 02/14* | *Progettazione esecutiva ed esecuzione dell’oprea “Itinerario Nord – Sud, S. Stefano di Camastra – Gela”* | *€ 91.589.621,62* | | *CA 08/15* | *S.S. 554 “Cagliaritana”: Adeguamento all’asse attrezzato urbano ed eliminazione delle intersezioni a raso* | *€ 79.003.837,27* |   ***11. Considerazioni finali e indicazioni per possibili proposte di intervento***  I dati salienti emersi dallo studio consentono di validare le seguenti conclusioni:  ***Sui tempi del contenzioso***   * **Il giudizio cautelare**, il vero terreno sul quale si decide la proseguibilità o meno della realizzazione dell’appalto come definito dall’aggiudicazione, **ha tempi estremamente rapidi e non ulteriormente comprimibili**;   ***Sulla percentuale di contenzioso***   * **la percentuale di impugnazione in relazione al monte complessivo delle gare bandite in Italia è oggettivamente bassa** (una media di circa il **2,7%**), anche inferiore a quella che può essere la apparente “percezione” delle dimensioni di questo contenzioso; * **più è elevato il valore dell’appalto e maggiore è, in termini relativi, la richiesta di tutela**. A tali livelli, **l’ammontare del contributo unificato e le spese legali perdono l’ordinario effetto di deterrenza** (i grandi appalti CONSIP giungono a far registrare un tasso di impugnazione che sfiora il 30%, a fronte del 2,7% nazionale);   ***Sul cd. “effetto bloccante” del contenzioso***   * **ancora più bassi sono, in percentuale, i provvedimenti del giudice amministrativo che “bloccano” le procedure di gara** (in media circa lo **0,75%**); * in relazione a tale ultimo dato, si registra una circostanza estremamente interessante: **nei grandi appalti la percentuale di sospensive accolte, rispetto al totale delle ordinanze emesse in sede cautelare, è sensibilmente più bassa della media** (1% del caso CONSIP rispetto a 30% della media; anche per ANAS ci sono riscontri nella stessa direzione) * **le percentuali di “blocco” effettivamente provocate dal giudice amministrativo appaiono compatibili con il margine fisiologico di errore delle amministrazioni**, ove si consideri che trattasi di procedure complesse con molti partecipanti;   ***Sui fenomeni diversi dal contenzioso ma ad esso collaterali***   * **le “percentuali di blocco” percepite sono sensibilmente più elevate per effetto delle “autosospensioni” deliberate dalle stazioni appaltanti**, in assenza di un provvedimento giurisdizionale cautelare.   **\*\* \*\* \*\***  Alla stregua delle risultanze sopra descritte, eventuali proposte di intervento in materia potrebbero utilmente tener conto delle seguenti considerazioni:   * eventuali misure correttive, di carattere sostanziale o processuali, per essere efficaci dovrebbero concentrarsi sugli appalti di elevato o elevatissimo importo, poiché è solo per essi che può porsi un problema di impatto economico e strategico, viste le bassissime percentuali di impatto quantitativo sopra evidenziate; * tra le misure di carattere sostanziale, potrebbero prendersi in considerazione, per i grandi appalti, quelle già vigenti in materia di infrastrutture strategiche di cui all’art. 125 c.p.a. comma 2, in forza del quale “*in sede di pronuncia del provvedimento cautelare, si tiene conto delle probabili conseguenze del provvedimento stesso per tutti gli interessi che possono essere lesi, nonché del preminente interesse nazionale alla sollecita realizzazione dell'opera, e, ai fini dell'accoglimento della domanda cautelare, si valuta anche la irreparabilità del pregiudizio per il ricorrente, il cui interesse va comunque comparato con quello del soggetto aggiudicatore alla celere prosecuzione delle procedure*” * occorrerebbe una direttiva comportamentale utile ad elidere o a contrastare la prassi di “autosospendere” la procedura in assenza di provvedimenti giurisdizionali che lo impongano; * sul versante risarcitorio (aspetto che influisce molto sul fenomeno delle cd. autosospensioni), per i grandi appalti potrebbero valutarsi forme di compartecipazione del soggetto (ingiustamente) risultato aggiudicatario, al risarcimento del danno nei confronti di quello ingiustamente pretermesso; * occorrerebbe rimeditare sul comportamento processuale serbato dalle parti che, nel chiedere al TAR il rinvio al “merito” a breve, sostanzialmente si accordano, all’udienza camerale fissata per l’esame della domanda cautelare, per una surrettizia sospensione della stipula del contratto d’appalto; * occorrerebbe un’indagine di pari approfondimento sulle altre causali di blocco, di carattere meramente amministrativo (mancanza di autorizzazioni, insufficienza di fondi, etc.) o contrattuale (inadempienze, crisi dell’impresa appaltante, provvedimenti del giudice penale, etc), che non sono riconducibili al sistema di giustizia amministrativa ma che pure possono incrementare la “percezione” degli effetti bloccanti del contenzioso dinanzi ad essa. | | | |
|  | |  | | | |

Roma - Dicembre 2017